

**MINISTERSTWO
RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**
DYREKTOR GENERALNY
Teresa Tybiszewska

Warszawa, dnia 7 lipca 2017 r.

BKO.II.0830.1.5.2017.JK

Pan Robert Wójcik

Dyrektor

Departamentu Koordynacji Systemów
Zabezpieczenia Społecznego
Ministerstwo Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 12 ust. 1 zarządzenia nr 6 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 maja 2017 r.¹, w dniach od 7 do 12 czerwca 2017 r. została przeprowadzona kontrola *wydawania decyzji administracyjnych w 2016 r.*

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolujący w składzie: Jakub Bartkowski starszy specjalista oraz Jowita Kubiak główny specjalista w Biurze Kontroli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na podstawie upoważnień nr BKO.IV.0162.4.2017 oraz BKO.IV.0162.3.2017 z dnia 1 czerwca 2017 r., wydanych przez Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w Departamencie Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego przy ul. Nowogrodzkiej 11, 00-513 Warszawa. Funkcję Dyrektora ww. Departamentu w okresie objętym kontrolą pełnił Pan Robert Wójcik.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli, które poczyniono w wyniku zbadania przedłożonej dokumentacji, dotyczącej wydania trzydziestu czterech

¹ Zarządzenie nr 6 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17.05.2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

decyzji administracyjnych w 2016 r.², a w szczególności przedłożonej dokumentacji merytorycznej związanej z prowadzonymi postępowaniami:

1. Realizacją zadań związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych, zgodnie z Regulaminem Wewnętrznym Departamentu Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego (DSZ), zajmowało się Samodzielne Stanowisko Pracy do Spraw Koordynacji w zakresie Świadczeń z tytułu Bezrobocia³.
2. Postępowania były wszczynane na skutek odwołań wnoszonych od decyzji wydanych w pierwszej instancji przez marszałków województw⁴: opolskiego, kujawsko-pomorskiego, pomorskiego, małopolskiego, wielkopolskiego, łódzkiego, śląskiego, warmińsko-mazurskiego, podkarpackiego, lubelskiego, szczecińskiego, dolnośląskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego. Jak również na podstawie wniosków o stwierdzenie nieważności decyzji wydanych przez marszałków województw: śląskiego (7) i zachodniopomorskiego (2).
3. Wśród zbadanych trzydziestu czterech spraw wydano: osiem decyzji administracyjnych uchylających zaskarżoną decyzję w całości, dziewięć o stwierdzeniu nieważności decyzji (w tym osiem z uwagi na rażące naruszenie prawa, jedną ze względu na rozstrzygnięcie tej samej sprawy inną decyzją ostateczną), trzy o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, czternaście utrzymujących w mocy zaskarżoną decyzję.
4. W 56% zbadanych spraw Departament Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego wzywał strony do uzupełnienia braków formalnych odwołania (brak podpisu strony), na podstawie art. 64 § 2 w związku z art. 63 § 3 kpa. Było to zgodne z obowiązującymi przepisami i przyjętą linią orzecniczą, wskazującą, że rozstrzygnięcie wydane po rozpatrzeniu środka zaskarżenia, który nie zawierał podpisu, rażąco narusza

² W 2016 r. na podstawie opracowanych przez Departament Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego projektów, Minister wydał 672 decyzje administracyjne. Zakresem kontroli objęto, zgodnie z Aneks nr 1/2017 do Programu Kontroli zatwierdzonego w kwietniu 2017 r., 5%, tj. 34 decyzje wybrane w drodze losowej.

³ Stosownie do postanowień Regulaminu Wewnętrznego DSZ (trzykrotnie nowelizowany – w dniu 29.02.2016 r., 16.05.2016 r., 06.09.2016 r.) do zadań Samodzielnego Stanowiska Pracy do Spraw Koordynacji w zakresie Świadczeń z tytułu Bezrobocia należało m.in. rozpatrywanie odwołań od decyzji marszałków województw w sprawach dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia i przygotowywanie merytoryczne projektów decyzji administracyjnych oraz odpowiedzi na skargi dla Ministra jako organu wyższego stopnia w sprawach z zakresu świadczeń z tytułu bezrobocia przyznawanych na zasadach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

⁴ W imieniu marszałków działał upoważniony przedstawiciel właściwego Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

- prawo⁵. W takich przypadkach termin rozpoczynał swój bieg z chwilą przekazania przez skarżącą stronę żądania czyniącego zadość wymogom określonym w przepisach prawa⁶.
5. W opinii kontrolujących, DSZ wnikliwie i rzetelnie analizował wszystkie zaskarżone decyzje i podnoszone przez strony zarzuty w złożonych odwołaniach, uwzględniając obowiązujące przepisy⁷ i orzecznictwo, co znalazło odzwierciedlenie w umotywowanych uzasadnieniach faktycznych i prawnych decyzji, z których strona mogła się dowiedzieć między innymi, jak zostały ocenione podniesione przez nią zarzuty.
 6. Wszystkie skontrolowane decyzje odpowiadały wymogom wskazanym w przepisie art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego⁸.
 7. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej⁹, działający jako organ odwoławczy, w wydanych decyzjach objętych zakresem kontroli orzekał, zgodnie z postanowieniem art. 138 kpa, na podstawie opracowanych przez DSZ projektów, zapewniając merytoryczne załatwienie sprawy. Stosownie do obowiązującego orzecznictwa tylko w 9% zbadanych decyzji orzekał o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji¹⁰.
 8. W opinii kontrolujących dwadzieścia sześć procent zbadanych decyzji, na mocy których wzruszono wadliwe decyzje administracyjne, zostało podjętych prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
 9. Kontrolujący pozytywnie ocenili terminowość rozpatrywanych przez Departament Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego spraw. We wszystkich skontrolowanych postępowaniach przestrzegano ustawowych terminów określonych w art. 35 § 3 kpa. Dwie decyzje¹¹ z uwagi na ich szczególnie skomplikowany charakter

⁵ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30.03.2017 r. II SA/Wa 1476/16, LEX nr 2275229.

⁶ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 20.04.2017 r. (II SAB/Op 52/17, LEX nr 2279168).

⁷ Ustawa z dnia 20.04.2004 r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.); rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18.08.2009 r. w *sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego* (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 1189), rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29.04.2004 r. w *sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego* (Dz.U.U.E.L.2004.166.1 ze zm.); rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 987/2009 z dnia 16.09.2009 r. *dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego* (Dz.U.U.E.L.2009.284.1 ze zm.).

⁸ Ustawa z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – dalej przywoływana jako kpa.

⁹ Na podstawie upoważnień Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, wystawionych zgodnie z postanowieniami przepisu art. 268a kpa, objęte kontrolą decyzje podpisał właściwy Podsekretarz Stanu MRPiPS.

¹⁰ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 10.04.2017 r. II SA/Rz 1620/16, LEX nr 2275175.

¹¹ DSZ.IV.5441.458.2016.LA; DSZ.IV.5441.438.2016.LA.

rozpatrzone w terminie przewidzianym dla tego typu spraw, wskazanym w przywołanym przepisie.

10. W dwóch sprawach zakończonych ostateczną decyzją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej¹², na mocy postanowień Minister wznowił postępowania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 145, art. 149 i art. 150 § 1 kpa i wydał decyzje o uchyleniu decyzji dotychczasowych oraz decyzji zaskarżonych, orzekając jednocześnie co do istoty sprawy. Kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości w powyższym zakresie.
11. Objęte zakresem kontroli decyzje doręczano stronom postępowań, zgodnie z postanowieniami przepisu art. 39 kpa.
12. Stosownie do obowiązujących przepisów, DSZ był wyłączony z obowiązku prowadzenia metryk spraw objętych kontrolą¹³.

W zakresie realizowanych przez Departament Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego zadań związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych w 2016 r. nie stwierdzono nieprawidłowości odnośnie:

- przestrzegania ustawowych terminów wydawania decyzji,
- rzetelności dokonywanej analizy wpływających do Departamentu odwołań od decyzji wydanych w pierwszej instancji,
- stosowania i interpretacji przepisów: ustawy *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*; rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej *w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku*, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 *w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego*; rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 987/2009 *dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego*,
- zasadności i zgodności z obowiązującymi przepisami rozstrzygnięć podjętych w zakresie nadzwyczajnych trybów wzruszania decyzji ostatecznych,
- prawidłowości merytorycznego załatwienia spraw w prowadzonych postępowaniach odwoławczych.

¹² DSZ.IV.5441.401.2016.PG; DSZ.IV.5441.356.2016.JP.

¹³ Stosownie do postanowień art. 66a § 5 kpa oraz § 2 ust. 1 i załącznika nr 1 poz. 86 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 09.03.2012 r. *w sprawie rodzaju spraw, w których obowiązek prowadzenia metryki sprawy jest wyłączony* (Dz. U. z 2012, poz. 269).

- zgodności poszczególnych elementów składowych zbadanych decyzji z wymogami określonymi w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z ustaleniami kontroli, nie wnoszę uwag do sposobu realizacji przez Departament Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego zadań związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych w 2016 roku.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 20 ust. 2 zarządzenia nr 6 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 maja 2017 r. w *sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

DYREKTOR GENERALNY

Teresa Tybiszewska

